



**Regione
Lombardia**

MODULO 9

**DICHIARAZIONE/ASSEVERAZIONE DEL GEOLOGO DI CONGRUITÀ DEI CONTENUTI DELLA
RELAZIONE GEOLOGICA AI REQUISITI RICHIESTI DAL PARAGRAFO 6.2.1 NTC 2018 E/O
DALLA DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA REGIONALE 30/11/2011, N. 9/2616**

IL SOTTOSCRITTO

| | | | | | | | | | | | | |
|----------------------|-------------|----------------|------------------|-----------------------------|---------|----------------|-------------------------------|---------|-------|-------|-----|-----|
| Titolo | | Cognome | | Nome | | Codice Fiscale | | | | | | |
| Data di nascita | | Sesso | Luogo di nascita | | | Cittadinanza | | | | | | |
| Possesso Partita IVA | Partita IVA | Albo o Ordine | | Sezione | Regione | Provincia | Numero iscrizione | | | | | |
| Sede Professionale | | Provincia | Comune | Indirizzo | | Civico | Barrato | Interno | Scala | Piano | SNC | CAP |
| Telefono cellulare | | Telefono fisso | | Posta elettronica ordinaria | | | Posta elettronica certificata | | | | | |

INCARICATO DI REDIGERE LA RELAZIONE GEOLOGICA RELATIVA AL SEGUENTE INTERVENTO

| | | | | | | | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| | | | | | | | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|

ESEGUITO IN

(compresi tutti gli ulteriori immobili indicati nel modulo "ulteriori immobili oggetto del procedimento")

| | | | | | | | | | | | |
|--|--|-----------|-----------|--------|------------|------------|-----------|--------|-------|-----|-----|
| Particella terreni o Unità imm. urbana | | Cod. cat. | Sezione | Foglio | Particella | Subalterno | Categoria | Visura | | | |
| Provincia | | Comune | Indirizzo | | Civico | Barrato | Interno | Scala | Piano | SNC | CAP |

Consapevole che in caso di dichiarazione mendace sarà punito ai sensi del Codice Penale secondo quanto prescritto dall'articolo 76 del succitato Decreto del Presidente della Repubblica 28/12/2000, n. 445 e che, inoltre, qualora dal controllo effettuato emerga la non veridicità del contenuto di taluna delle dichiarazioni rese, decadranno i benefici conseguenti al provvedimento eventualmente emanato sulla base della dichiarazione non veritiera (articolo 75 del Presidente della Repubblica 28/12/2000, n. 445),

DICHIARA

| | | | |
|----|---|---|--|
| A. | che la relazione geologica in oggetto è stata redatta ai sensi di: | | |
| | <input type="checkbox"/> | Decreto Ministeriale 17/01/2018 <i>(Paragrafo 6.2.1 NTC 2018)</i> | |
| | <input type="checkbox"/> | Deliberazione della Giunta Regionale 30/11/2011, n. 9/2616 e Decreto Ministeriale 17/01/2018 <i>(Paragrafo 6.2.1 NTC 2018)</i> | |
| | <input type="checkbox"/> | Decreto Ministeriale 17/01/2018 (Paragrafo 6.2.1 NTC 2018), recependo quanto contenuto in una relazione geologica già depositata, redatta ai sensi della Deliberazione della Giunta Regionale 30/11/2011, n. 9/2616 per il rilascio del titolo abilitativo relativo all'intervento in questione | |
| B. | che, nello studio geologico comunale (PGT vigente) redatto in attuazione dell'articolo 57, comma 1 della Legge Regionale 11/03/2005, n. 12, al sito di intervento sono state attribuite le seguenti caratteristiche geologiche: | | |
| | 1. | scenario di pericolosità sismica locale psl 1 liv <i>(Punto 2.1, Allegato 5 della Deliberazione della Giunta Regionale 30/11/2011, n. 9/2616)</i> | |
| | <input type="checkbox"/> | Z1 Instabilità dei versanti | <input type="checkbox"/> Z2a Cedimenti <input type="checkbox"/> Z2b Liquefazione |
| | <input type="checkbox"/> | Z3 Amplificazione topografica | <input type="checkbox"/> Z4 Amplificazione Stratigrafica |
| | <input type="checkbox"/> | Z5 Comportamenti differenziali | <input type="checkbox"/> Nessuno scenario |
| | 1.1 | verifica sismica di secondo livello psl 2 liv <i>(Punto 2.2, Allegato 5 della Deliberazione della Giunta Regionale 30/11/2011, n. 9/2616)</i> | |
| | <input type="checkbox"/> | fattore di amplificazione sismica calcolato (FAC) > Soglia comunale (FAS)* | |
| | <input type="checkbox"/> | fattore di amplificazione sismica calcolato (FAC) <= Soglia comunale (FAS)* | |
| | <input type="checkbox"/> | analisi di secondo livello non effettuata | |
| | <i>* tenuto conto delle tolleranze ammesse nell'Allegato 5 della Deliberazione della Giunta Regionale 30/11/2011, n. 9/2616</i> | | |
| | 2. | classe di fattibilità geologica <i>(Punto 3.1 della Deliberazione della Giunta Regionale 30/11/2011, n. 9/2616)</i> | |
| | <input type="checkbox"/> | 1 senza particolari limitazioni | |
| | <input type="checkbox"/> | 2 con modeste limitazioni | |
| | <input type="checkbox"/> | 3 con consistenti limitazioni | |
| | <input type="checkbox"/> | 4 con gravi limitazioni | |
| | 2.1 | tipo di limitazione alla fattibilità geologica <i>(Punto 3.2 della Deliberazione della Giunta Regionale 30/11/2011, n. 9/2616)</i> | |
| | <input type="checkbox"/> | a) instabilità dei versanti | |
| | <input type="checkbox"/> | b) vulnerabilità idrogeologica | |
| | <input type="checkbox"/> | c) vulnerabilità idraulica | |
| | <input type="checkbox"/> | d) scadenti caratteristiche geotecniche | |
| | <input type="checkbox"/> | nessuna particolare limitazione | |

DICHIARA INOLTRE

in fase di predisposizione dello studio geologico a supporto della progettazione

| | | | |
|----|--|--|--|
| C. | di aver seguito tutte le prescrizioni previste dalle norme geologiche di piano vigenti riportate nel piano delle regole del PGT del Comune di | | |
| D. | di aver eseguito ai sensi degli allegati alla Deliberazione della Giunta Regionale 30/11/2011, n. 9/2616 conformemente alle linee guida disponibili: | | |
| | <input type="checkbox"/> | approfondimento relativo all'instabilità dei versanti dal punto di vista statico (App1) | |
| | <input type="checkbox"/> | approfondimento relativo alla vulnerabilità idrogeologica (App2) | |
| | <input type="checkbox"/> | approfondimento relativo alla vulnerabilità idraulica (App3) | |
| | <input type="checkbox"/> | approfondimento relativo alle scadenti caratteristiche geotecniche (App4) | |
| | <input type="checkbox"/> | approfondimento relativo agli aspetti sismici (App5), la cui tipologia e grado sono dettagliatamente descritte nelle successive schede | |
| | <input type="checkbox"/> | nessun particolare approfondimento | |

| | |
|--------------------------|--|
| E. | di aver redatto il modello geologico del sito sulla base di: |
| <input type="checkbox"/> | indagini appositamente eseguite nel sito d'interesse o nel suo immediato intorno, del tipo |
| <input type="checkbox"/> | indagini pregresse, la cui estendibilità al sito d'interesse è stata adeguatamente motivata in relazione, del tipo |
| F. | di aver valutato i fenomeni di amplificazione sismica di tipo stratigrafico attraverso: |
| <input type="checkbox"/> | analisi di risposta sismica locale |
| <input type="checkbox"/> | procedura semplificata basata sulla definizione della seguente categoria di sottosuolo di cui al paragrafo 3.2.2 NTC 2018, la cui applicabilità è stata adeguatamente motivata in relazione, pertanto è stata individuata la seguente categoria di sottosuolo: |
| <input type="radio"/> | A |
| <input type="radio"/> | B |
| <input type="radio"/> | C |
| <input type="radio"/> | D |
| <input type="radio"/> | E |
| | mediante la seguente tipologia d'indagine |
| | la cui idoneità al caso specifico è stata adeguatamente motivata in relazione |
| G. | di aver valutato i fenomeni di amplificazione sismica di tipo topografico attraverso: |
| <input type="checkbox"/> | analisi di risposta sismica locale |
| <input type="checkbox"/> | procedura semplificata basata sulla definizione della seguente categoria topografica, di cui al Paragrafo 3.2.2 NTC 2018, la cui applicabilità è stata adeguatamente motivata in relazione, pertanto è stata individuata la seguente categoria topografica: |
| <input type="radio"/> | T1 |
| <input type="radio"/> | T2 |
| <input type="radio"/> | T3 |
| <input type="radio"/> | T4 |
| | mediante analisi morfologica condotta su base topografica a scala |
| | la cui idoneità al caso specifico è stata adeguatamente motivata in relazione |
| H. | di aver adeguatamente considerato la sicurezza nei confronti del fenomeno della liquefazione, mediante: |
| <input type="checkbox"/> | esclusione della verifica (punto 7.11.3.4.2 NTC), opportunamente motivata in relazione |
| <input type="checkbox"/> | verifica di stabilità (punto 7.11.3.4.3 NTC) mediante la seguente metodologia |
| I. | che l'intervento previsto risulta fattibile e compatibile con l'assetto geologico del sito: |
| <input type="checkbox"/> | senza esecuzione di opere e/o interventi specifici per la mitigazione del rischio |
| <input type="checkbox"/> | previa esecuzione di opere e/o accorgimenti costruttivi da eseguirsi durante i lavori relativi all'intervento in oggetto |
| <input type="checkbox"/> | previa esecuzione di specifiche opere e/o interventi per la mitigazione del rischio da eseguirsi prima dei lavori relativi all'intervento in oggetto; in relazione a questo si specifica che tali lavori: |
| <input type="radio"/> | non sono stati eseguiti o sono stati eseguiti solo parzialmente |
| <input type="radio"/> | sono stati eseguiti nel rispetto delle prescrizioni contenute nello studio specifico e con il quale risultano compatibili |

ASSEVERA

ai sensi dell'articolo 481 del Codice Penale la conformità di quanto eseguito ai fini della relazione in oggetto alla normativa nazionale e regionale vigente e la piena osservanza della relazione alle norme sismiche vigenti.

| | | |
|-------|------|------------|
| Luino | | |
| Luogo | Data | il geologo |